

El futuro de Europa Un país tutelado

El Gobierno de Portugal equipara la intervención de la troika en el 2011 con la invasión española de 1580

Rescate o independencia

ANXO LUGILDE

Santiago de Compostela

Portugal celebrará el próximo 1 de diciembre el día de su independencia en una jornada no laborable, porque cae en domingo. Pero a partir del 2014 la efeméride de la definitiva emancipación de España en 1640 será un día lectivo, fruto del recorte de cuatro festivos que es uno de los efectos del rescate internacional de la economía lusa iniciado en mayo del 2011. Ahora precisamente el Gobierno de Lisboa apela al 2014 como un nuevo 1640, para que el país se independice de la omnipotente troika –formada por la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional– con el fin de tres años de intervención exter-

“Los portugueses fueron sacrificados y humillados”, dice el viceprimer ministro Paulo Portas

na. Sin embargo, Portugal deberá seguir bajo tutela de la troika. La incógnita reside en si será a través de un segundo rescate, que es la solución dura de más ajustes y soberanía limitada, o a través del llamado programa cautelador, que sería un modelo suave y con una menor dependencia externa.

“En el 2011 vivimos una especie de 1580 financiero. En junio del 2014 podemos vivir una especie de 1640 financiero”, afirmó el viernes en el Parlamento, durante el debate inicial del presupuesto del año próximo, Paulo Portas, el viceprimer ministro. Este pe-



PATRICIA DE MELO MOREIRA / AFP

Pancartas contra la troika en una manifestación en el centro de Lisboa a finales de octubre

riodista metido a político, líder del derechista CDS, fue un paso más allá en su línea de denunciar que su país vive bajo un protectorado de la troika. Ahora equipara el rescate del 2011 con la invasión española de 1580. El objetivo es presentar el deseado pero no seguro fin del rescate como la restauración de la independencia, en 1640.

“Los portugueses fueron sacrificados y humillados en este rescate imperdonable”, proclamó Portas para culpar al anterior gobierno portugués, el del socialista José Sócrates, que fue el que

solicitó la ayuda externa. Pero las palabras de Portas, el número dos del Gobierno que dirige Pedro Passos Coelho, también contienen un ataque a la troika, que es la que gobierna de hecho el país desde el 2011. Portas, el ministro que dimitió irrevocablemente en julio y fue ascendido a viceprimer ministro, lleva meses criticando a la troika por no aplicar a Portugal la nueva doctrina sobre la austeridad, surgida del fracaso de los ajustes a ultranza como el impuesto a Lisboa.

El primer ministro Passos Coelho, un neoliberal convencido,

nunca se ha pronunciado en público contra la troika, pero en septiembre, durante la campaña electoral municipal, el portavoz de su partido, el PSD, sí denunció la “hipocresía institucional” del FMI, por admitir en sus informes que ha cometido excesos pero al mismo tiempo mantenerse inflexible ante la petición portuguesa de suavizar la meta del déficit.

Esas elecciones municipales del 29 de septiembre mostraron los efectos políticos del rescate, con el Gobierno conservador de PSD y CDS contra las cuerdas, pero sin que el Partido Socialista

de António José Seguro tenga fuerzas suficientes para lograr una mayoría absoluta, lo que no garantiza la estabilidad.

Técnicamente Portugal ya no está en recesión, tras registrar en el segundo trimestre del 2012 el mayor crecimiento trimestral de la UE, pero si la comparación se hace de un año a otro, el PIB sigue cayendo, un 2,1%. El paro bajó del 17,7% al 16,4%, pero sigue a niveles altísimos para un país que hasta el 2010 nunca había

Los cortes de luz por impagos en barrios sociales de Oporto revelan el rebrote de la pobreza

tenido una tasa de dos dígitos.

Esta semana la empresa eléctrica EDP cortó, con un fuerte despliegue policial, el suministro de luz en viviendas sociales de barrios de Oporto, cuyos inquilinos dicen no poder pagar las facturas. Es una imagen de la nueva marginación en un país ya de tradición desigual. La otra parte del regreso al pasado ha sido el rebrote de la emigración al extranjero.

Anteayer, en Lisboa la aprobación inicial del presupuesto fue contestada por una manifestación sindical contra los ajustes. Los recortes del salario se extienden a funcionarios con rentas bajas y se mantiene el aumento de impuestos del 2013. El Gobierno intenta evitar el segundo rescate que la troika, según el semanario *Expresso*, tampoco desea. Pero Portugal sigue sin estar en condiciones de financiarse por su cuenta. Los próximos meses decidirán si empieza a salir del infierno o se instala en él unos años más.●

BEATRIZ NAVARRO

Bruselas. Corresponsal

El eurodiputado alemán Sven Giegold (Verdes) ha sido uno de los impulsores del plan para que el Parlamento Europeo (PE) analice el papel de la troika –Comisión Europea, Banco Central Europeo (BCE) y Fondo Monetario Internacional (FMI)– en los planes de rescate que actualmente supervisa en Grecia, Irlanda, Portugal y Chipre. El informe debe estar listo en marzo. A su juicio, la elaboración del informe no debería convertirse en un debate sobre la austeridad ni en una excusa para escurrir el bulto sobre la responsabilidad de cada país en su propia situación financiera. “En primer lugar soy miembro de Los Verdes y en segundo, alemán”, aclara, un dato que explica también su celo porque el BCE preserve su independencia.

¿En qué sentido puede haber violado la troika la legislación europea?

Hay cuestiones legítimas que plantearse sobre el respeto a los principios democráticos y el cum-

“La actuación del BCE plantea muchos interrogantes”

Sven Giegold, eurodiputado alemán de Los Verdes

plimiento de la ley en el funcionamiento de la troika, que ha sido muy poco transparente. Es posible que se hayan violado. Los mayores interrogantes surgen en torno a la actuación del BCE. Su mandato, según los tratados, es velar por la estabilidad de precios, no dar indica-

RESPONSABILIDAD

“El Parlamento fallará a sus ciudadanos si no controla el papel de la UE en los rescates”

ciones de política económica a los estados miembros. Recordará por ejemplo las cartas que mandó en su día a Italia, Irlanda y España pidiendo cambios en sus respectivas

políticas económicas. Me cuesta encontrar esa función en los tratados europeos. Además, el BCE ha seguido dando financiación a bancos que muy probablemente eran insolventes y según sus directrices internas no puede hacer eso. Seguramente se guiaron por razones políticas. Pero cuando, con buen criterio, esa institución tiene como mandato ser independiente del poder político y luego no lo respeta esto nos plantea un problema.

¿En qué no debe convertirse esta iniciativa?

Existe una tendencia a culpar a otros de nuestros propios problemas. Claro que la respuesta europea podría haber sido otra, pero a ningún país se le impuso aceptar los préstamos baratos ofrecidos por los otros países europeos. Esa



ARCHIVO

Sven Giegold

fue una decisión nacional. Culpar a los otros de nuestros problemas es una salida fácil. Hay que intentar que la elaboración de este informe no se utilice para esto. Debe servir para que el Parlamento Europeo ejerza su labor de control al resto de instituciones de la UE en los rescates. Si no lo hacemos estaremos fallando a la ciudadanía.

La Eurocámara lleva tiempo discutiendo esta iniciativa sin ponerse de acuerdo. ¿Por qué ahora sí? ¿Tiene que ver con que se acercan las elecciones?

No estoy seguro de las razones de cada uno, pero creo que en el Parlamento ahora mismo hay un consenso entre todos los partidos para intentar ser más fuerte en materia de política económica. Si la conferencia de presidentes rechazara esta iniciativa estaría dañando seriamente esta voluntad del PE, lo debilitaría. Por eso creo que no lo hará, que los líderes de los grupos la respaldarán. Los tratados no dicen que el PE deba ser un actor de la política económica europea, pero si la CE y el BCE asumen semejante papel, el nuestro implica controlarlos.●